

LAS SUTILES DIFERENCIAS

Impacto es el conjunto de cambios duraderos que se producen en la sociedad, la economía, la ciencia, la tecnología y el medio ambiente mejorando sus indicadores como resultado de las acciones de Investigación y desarrollo que introducen valor agregado a los productos, servicios, procesos y tecnologías¹. También se ha definido “a la investigación y al desarrollo experimental como un único componente de la innovación y comprende el trabajo creativo realizado sobre bases sistemáticas llevado a cabo para aumentar el caudal de conocimientos”.

El **impacto social** de la investigación referida al campo de la salud asume dimensiones muy diversas y complejas y se expresa como las consecuencias de un proceso de mediación de actores específicos entre los productores del conocimiento y su utilización por parte de estos actores.

El Council of Health Research for Development (COHRED) ha producido un informe realizando un análisis crítico de indicadores de evaluación de los sistemas de investigación y concluyeron acerca de la necesidad de encontrar indicadores estratégicos además de los referidos a la estructura, a los procesos y a los resultados². **Los indicadores estratégicos miden las actividades externas a la propia investigación pero que actúan como variable interviniente sobre ella.** Concluyeron que para analizar la naturaleza de la distribución en el campo de la salud se necesitarán nuevos métodos de recolección de datos y de análisis inclusive técnicas de valoración cualitativa.

El Centro de Estadística de Australia³ clasificó la I/D en 4 tipos de actividades: investigación básica pura, investigación básica estratégica, investigación aplicada (incluyendo nuevas vías para alcanzar objetivos específicos y pre-determinados) y desarrollo experimental. A efectos de analizar el impacto social de las investigaciones se han definido otras categorías específicas: (a) investigación escolarizada, (b) investigación aplicada, (c) investigación basada en la práctica, (d) investigación interdisciplinaria, (e) investigación pedagógica y (f) recomendaciones, sistematizaciones y tomas de posición institucionales.

La **investigación escolarizada** es relevante porque crea o desarrolla la infraestructura intelectual en la cual debe conducirse la investigación básica, estratégica y aplicada, define los campos en los que los asuntos, problemas o cuestiones se localizan e identifica y eventualmente valida los conocimientos, recursos, teorías, métodos, herramientas y modelos generados por otros tipos de investigación.

La **investigación aplicada** incluye la creación de los nuevos o aumentados sistemas (de pensamiento o producción, artefactos, eventos, productos, procesos, materiales o servicios) para beneficios económicos o culturales. La investigación aplicada se puede informar mediante: (a) la creación de nuevos cuerpos de conocimientos (infraestructura intelectual) y (b) la traducción de nuevos conocimientos al campo, la aplicación de métodos, herramientas o recursos o la diseminación sistematizada de los resultados de la investigación escolarizada.

La **investigación basada en la práctica** es relevante porque incluye la asociación directa con colectivos de usuarios a través de (a) estudios situados, a fin de ganar nuevos conocimientos científicos, (b) conocer las causas y las causas de las causas del/los problema/s a resolver o (c) usar los resultados de las investigaciones en la práctica. La excelencia de la IBP está caracterizada por alguna de las siguientes metodologías originales: (a) reconocimiento de nuevos conocimientos ganados desde la práctica, (b) prácticas con impacto demostrado y (c) evidencia de fuerte conexión entre la investigación y la práctica⁴.

La **investigación interdisciplinaria** incluye: (a) el trabajo de diseño de personas y conocimientos provenientes de campos diferentes y que prevén aportes diferentes al campo como un todo; (b) aportes en la interfase de dos o más disciplinas reconocidas o (c) trabajos colaborativos que atraviesan campos disciplinares o (d) desarrollo de sub-disciplinas emergentes.

¹ Research Quality Framework, 2005.

² Bordoni N, Pagliai L. Análisis crítico de los indicadores por consenso pragmático para la evaluación de sistemas de investigación en salud. (Informe técnico). Documento preparado para el Council of Research of Health for Development. Organización Mundial de la Salud. Paris, 2003.

³ ABS (1998), Australian Standard Research Classification (ASRC), Cat. No. 1297.0, ABS: Canberra).

⁴ (Ejemplo: UK RAE UOA 23, Computer Science and Informatics. <http://www.rae.ac.uk/pubs/2005/04/docs/f23.doc>)

La investigación pedagógica en educación superior se produce cuando los contenidos teóricos o bases conceptuales de la investigación se vinculan con la enseñanza y el aprendizaje. Se aplica a todos los aspectos de la investigación básica y aplicada y al desarrollo experimental.

Las recomendaciones, sistematizaciones o tomas de posición, pueden ser incluidas si el trabajo se concreta o publica como resultado de investigaciones válidas.

Para proceder a la evaluación de investigaciones de interés comunitario es necesario disponer de estándares que deben dar cuenta de:

1) la **calidad**, en términos de resultados, excelencia, reconocimiento e impacto ambiental, y

2) el **impacto** en términos de:

- **evidencia de relevancia interna** inherentes a la disciplina en cuestión o sus componentes o sea a la producción y difusión del conocimiento (criterios bibliométricos), y además
- **evidencia de relevancia externa**, es decir la capacidad para la explicación y resolución de los problemas identificados y puestos en la agenda social y a la evidencia aportada por el actor social como colectivo acerca de su crecimiento y bienestar social.

Evaluar la calidad de proyectos comunitarios implica aceptar la incorporación de otros criterios de análisis complementarios a los criterios de evaluación tradicional. Esos criterios, si bien se abordan desde la plataforma conceptual del impacto de la ciencia y la tecnología, deben ser congruentes con las condiciones y el grado de desarrollo de los sistemas de la ciencia, la tecnología y la innovación tecnológica del país o región, es decir, deben contextualizarse.

Evaluaciones parciales se arriesgan a confundir al actor social destinatario de las investigaciones comunitarias, que no se define como la sumatoria de individuos sino como un colectivo social cuyos problemas incluyendo los determinantes (entre ellos la percepciones acerca de la salud, la enfermedad y las intervenciones terapéuticas) configuran dominios fuertemente anclados en las ciencias sociales⁵.

En el primer caso, se podrá hablar de investigaciones clínicas, cuya suma de sujetos no la convertirán en investigaciones de base comunitaria, sino en todo caso, en una investigación clínica con mayor o menor posibilidades de aplicación en función de la frecuencia de sujetos afectados que accedan a la intervención. Para hablar de investigación comunitaria será necesario investigar los determinantes de naturaleza antropológica o social que actuarán como variables intervinientes en la operacionalización del proceso investigativo.

Vale la pena recordar que “no es lo mismo vivir, que honrar la vida”.

Noemí Bordoni

Directora del Instituto de Investigaciones en Salud Pública, UBA

^{5,6}Lomas J, Culyer T, McCutcheon C, McAuley L, Law S: Conceptualizing and Combining Evidence for Health System Guidance. Final report para el Canadian Health Services research Foundation. Ottawa, Canada. CIHR, 2005.